



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí

HODNOTÍCÍ KRITÉRIA PRIORITY OSY 4 OPERAČNÍHO PROGRAMU ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 2014 – 2020



HODNOCENÍ PRIORITNÍ OSA 4:

V rámci hodnocení jsou projektům přiřazeny body dle následujících kritérií. Informace pro hodnocení vycházejí ze žádosti o podporu a jejích příloh. Maximální počet získaných bodů je 100, u opatření zavádění půdoochranných technologií 65. Hodnocení probíhá v jednotlivých skupinách projektů, které spolu lze kombinovat v rámci jednoho SC. Výsledné bodové hodnocení je potom váženým aritmetickým průměrem dílčích hodnocení. Váhou jsou náklady jednotlivých opatření (skupiny).

Projekt musí získat minimálně 40 bodů. Výjimkou je opatření zavádění půdoochranných technologií (SC 4.3), kdy žadatel musí získat minimálně 25 bodů.

V případě zisku nižšího počtu bodů projekt nebude schválen k financování.

SPECIFICKÝ CÍL 4.1 Zajistit příznivý stav předmětu ochrany národně významných chráněných území

Opatření zajišťování péče o NP, CHKO, NPR, NPP (včetně OP) a lokality soustavy Natura 2000 s výjimkou projektů týkající se návštěvnické infrastruktury - Podporovaná aktivita 4.1.1 (kapitola B.6.4.1.1.1 PrŽaP) – Zajišťování péče o NP, CHKO, NPR, NPP a lokality soustavy Natura 2000 a dále PR a PP na pozemcích a/nebo stavbách ve vlastnictví státu s právem hospodaření organizační složkou státu (realizace opatření k zajištění či zlepšení stavu předmětů ochrany včetně tvorby či zlepšení stavu návštěvnické infrastruktury). Dále sběr informací, tvorba informačních a technických nástrojů a podkladů pro zajištění ochrany a péče o NP, CHKO, NPR, NPP a lokality soustavy Natura 2000 a o cílové organismy

Ekologická kritéria projektu

1. Lokalizace, zacílení:	Počet bodů
I. zóna národního parku resp. zóna přírodní, zóna přírodě blízká, zóna soustředěné péče, národní přírodní rezervace, národní přírodní památka.	20
II. zóna národního parku, I. zóna CHKO a lokality soustavy Natura 2000 chráněné jako PR, PP.	10
III. zóna národního parku resp. zóna kulturní krajiny, II. - IV zóna CHKO, ostatní lokality soustavy Natura 2000 a ochranná pásma ZCHÚ.	5

2. Soulad se strategickými dokumenty:	Počet bodů
Projekt vyplývá z plánu péče o ZCHÚ a nebo souhrnu doporučených opatření evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.	30



Ostatní přijatelné projekty.	1
------------------------------	---

Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce:	Počet bodů
Náklady akce dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady akce dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*:	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	



SPECIFICKÝ CÍL 4.1 Zajistit příznivý stav předmětu ochrany národně významných chráněných území

Budování a údržba návštěvnické infrastruktury v NP, CHKO, NPR, NPP a lokalitách soustavy Natura 2000 - Podporovaná aktivita 4.1.1 (kapitola B.6.4.1.1 PrŽaP) – Zajišťování péče o NP, CHKO, NPR, NPP a lokality soustavy Natura 2000 a dále PR a PP na pozemcích a/nebo stavbách ve vlastnictví státu s právem hospodaření organizační složkou státu (realizace opatření k zajištění či zlepšení stavu předmětů ochrany včetně tvorby či zlepšení stavu návštěvnické infrastruktury). Dále sběr informací, tvorba informačních a technických nástrojů a podkladů pro zajištění ochrany a péče o NP, CHKO, NPR, NPP a lokality soustavy Natura 2000 a o cílové organismy

Ekologická kritéria projektu

1. Zajištění základních funkcí návštěvnické infrastruktury	Počet bodů
Projekt usměrněním návštěvníků zajistí omezení nebo předcházení negativním vlivům na předmět/y ochrany chráněných území způsobené návštěvností a zároveň zahrnuje odpovídající informační a osvětové aktivity.	30
Projekt usměrněním návštěvníků zajistí omezení nebo předcházení negativním vlivům na předměty ochrany chráněných území způsobené návštěvností nebo je zaměřen na informační a osvětové aktivity.	20
Projekt doplňuje nebo obnovuje stávající opatření k omezení nebo předcházení negativním vlivům na předmět/y ochrany chráněných území způsobené návštěvností, nebo doplňuje stávající informační a osvětové aktivity.	10

2. Lokalizace*	Počet bodů
NP, CHKO, NPR, NPP.	20
Lokality soustavy Natura 2000 chráněné jako PR nebo PP.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1

* Je míněno území, pro které je návštěvnická infrastruktura realizována.



Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	



SPECIFICKÝ CÍL 4.2 Posílit biodiverzitu

Péče o vzácné druhy a jejich biotopy vč. obnovy a tvorby těchto biotopů – Podporovaná aktivita 4.2.1 (kapitola B.6.4.2.1.1 PrŽaP): Péče o vzácné druhy (ve volné krajině i urbanizovaném prostředí) a jejich biotopy vč. obnovy a tvorby těchto biotopů

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro biologickou rozmanitost *	Počet bodů
Opatření je zaměřeno na zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, v kategoriích kriticky ohrožený nebo silně ohrožený, a druhy uvedené v Červených seznamech** v kategoriích EX, CR (A, C1).	35
Opatření je zaměřeno na zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, v kategorii ohrožený, a druhy uvedené v Červených seznamech** v kategorii EN (C2).	15
Ostatní přijatelné projekty.	5

**Vzácný druh se vyskytuje přímo na lokalitě nebo se lokalita nachází v dostupnosti migračního potenciálu vzácného druhu, což musí být popsáno přímo v biologickém posouzení.*

*** Grulich V. (2012): [Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition](#). – Preslia 84: 631–645.*

Plesník J., Hanzal V. & Brejšková L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci – Příroda, Praha, 22: 1-184

Farkač J., Král D. & Škorpík M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. AOPK ČR, Praha, 760 pp.

Kučera J., Váňa J., Hradílek Z. (2012): Bryophyte flora of the Czech Republic: update of the checklist and Red List and a brief analysis. Preslia 84: 813-850.

Holec J. & Beran M. [eds.] (2006): Červený seznam hub (makromycetů) České republiky. – Příroda, Praha, 24: 1-282.

2. Lokalizace*	Počet bodů
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinnotvorná opatření.	15
Území se střední prioritou podpory.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1

** Katastrální území prioritní pro krajinnotvorná opatření <http://webgis.nature.cz/mapomat/>, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.*



Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	20
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	



5. Soulad se strategickými dokumenty	Počet bodů
Opatření vyplývá ze schváleného záchranného programu či programu péče nebo ze schváleného regionálního akčního plánu.	10
Opatření vyplývá z platného plánu péče o PP a PR.	5
Ostatní přijatelná opatření.	1

SPECIFICKÝ CÍL 4.2 Posílit biodiverzitu

Péče o cenná stanoviště - Podporovaná aktivita 4.2.2 (kapitola B.6.4.2.1.2 PrŽaP) - Péče o cenná stanoviště a jejich obnova a tvorba

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro biologickou rozmanitost	Počet bodů
Opatření je zaměřeno na biotopy v kategorii CR a EN *.	35
Opatření je zaměřeno na biotopy v kategorii VU *.	20
Opatření je zaměřeno na biotopy v kategorii NT *.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1

* *Kučera, T. [ed.] 2005: Červená kniha biotopů České republiky. URL: <http://users.prf.jcu.cz/kucert00/CKB/index.html>, kategorizace biotopů dle Chytrý M. a kol. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.*

2. Lokalizace*	Počet bodů
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajínovorná opatření.	15
Území se střední prioritou podpory.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1

* *Katastrální území prioritní pro krajínovorná opatření <http://webgis.nature.cz/mapomat/>, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.*



Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	25
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	15
Ostatní přijatelné projekty.	10
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: např. standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	



5. Návaznost na jiná opatření	Počet bodů
Projekt navazuje na jiná již realizovaná související opatření péče o přírodu a krajinu (např. evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, MZe).	5
Ostatní přijatelné projekty.	1

SPECIFICKÝ CÍL 4.2 Posílit biodiverzitu

Budování a údržba návštěvnické infrastruktury v PR a PP - Podporovaná aktivita 4.2.2 (kapitola B.6.4.2.1.2 PrŽaP) - Péče o cenná stanoviště a jejich obnova a tvorba

Ekologická kritéria projektu

1. Zajištění základních funkcí návštěvnické infrastruktury	Počet bodů
Projekt usměrněním návštěvníků zajistí omezení nebo předcházení negativním vlivům na předmět/y ochrany chráněných území způsobené návštěvností a zároveň zahrnuje odpovídající informační a osvětové aktivity.	50
Projekt usměrněním návštěvníků zajistí omezení nebo předcházení negativním vlivům na předměty ochrany chráněných území způsobené návštěvností nebo je zaměřen na informační a osvětové aktivity.	30
Projekt doplňuje nebo obnovuje stávající opatření k omezení nebo předcházení negativním vlivům na předmět/y ochrany chráněných území způsobené návštěvností, nebo stávající informační a osvětové aktivity.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1



Technická kritéria projektu

2. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

3. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkových vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
<i>*Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	



SPECIFICKÝ CÍL 4.2 Posílit biodiverzitu

Prevence šíření a omezování výskytu invazních druhů - Podporovaná aktivita 4.2.3 (kapitola B.6.4.2.1.3 PrŽaP) - Prevence šíření a omezování výskytu invazních druhů (včetně jejich sledování, hodnocení rizik a tvorby metodických a koncepčních podkladů a nástrojů)

Ekologická kritéria projektu

1. Naléhavost dle druhu	Počet bodů
<p>Projekt je zaměřen na tyto druhy rostlin a živočichů:</p> <p>Rostliny:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Ambrosia artemisifolia</i> - ambrózie peřenolistá• <i>Heracleum mantegazzianum</i> - bolševník velkolepý• <i>Reynoutria japonica</i> - křídlatka japonská• <i>Reynoutria sachalinensis</i> - křídlatka sachalinská• <i>Reynoutria x bohemica</i> - křídlatka česká• <i>Ailanthus altissima</i> - pajasan žláznatý• <i>Acer negundo</i> - javor jasanolistý• <i>Lupinus polyphyllus</i> - vlčí bob mnoholistý <p>Živočichové:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Mustela (Neovison) vison</i> - norek americký• raci rodu <i>Orconectes</i>, <i>Pacifastacus</i> a <i>Procambarus</i>• <i>Procyon lotor</i> - mýval severní• <i>Pseudorasbora parva</i> - střevlička východní• <i>Ameiurus nebulosus</i> - sumeček americký• <i>Ameiurus melas</i> - sumeček černý• <i>Carassius gibelio</i> - karas stříbřitý• <i>Carassius langsdorfi</i> - karas ginbuna	35
<p>Projekt je zaměřen na tyto druhy rostlin a živočichů:</p> <p>Rostliny:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Helianthus tuberosus</i> - topinambur hlíznatý• <i>Impatiens glandulifera</i> - netýkavka žláznatá• <i>Robinia pseudacacia</i> - trnovník akát• <i>Solidago canadensis</i> - zlatobýl kanadský• <i>Solidago gigantea</i> - zlatobýl obrovský <p>Živočichové:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Trachemys scripta</i> - želva nádherná• <i>Nyctereutes procyonoides</i> - psík mývalovitý	20



<p>Projekt je zaměřen na tyto druhy rostlin a živočichů:</p> <p>Rostliny:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Asclepias syriaca</i> - klejicha hedvábná• <i>Aster lanceolatus</i> et sp. div. - hvězdnice americké (druhy h. kopinatá a další)• <i>Dipsacus strigosus</i> - štětička větší• <i>Echinops sphaerocephalus</i> - bělotrn kulatohlavý• <i>Echinops exaltatus</i> - bělotrn statný• <i>Elodea nuttallii</i> - vodní mor americký• <i>Fraxinus pennsylvanica</i> - jasan pensylvánský• <i>Lycium barbarum</i> kustovnice cizí • <i>Myriophyllum heterophyllum</i> - stolístek různolistý• <i>Myriophyllum aquaticum</i> – stolístek vodní• <i>Parthenocissus inserta</i> - loubinec popínavý• <i>Populus xcanadensis</i> - topol kanadský• <i>Prunus cerasifera</i> - myrobalán třešňový• <i>Prunus serotina</i> - střemcha pozdní• <i>Rhus typhina</i> - škumpa orobincová• <i>Rudbeckia laciniata</i> - třapatka dřípatá• <i>Rumex alpinus</i> - šťovík alpský• <i>Symphoricarpos albus</i> - pámelník bílý• <i>Telekia speciosa</i> - kolotočník zdobný• <i>Pinus strobus</i> - borovice vejmutovka• <i>Quercus rubra</i> - dub červený• <i>Cytisus scoparius</i> - janovec metlatý • <i>Viscum album</i> – jmelí bílé <p>Živočichové:</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Dreissena polymorpha</i> - slávička mnohotvárná• <i>Myocastor coypus</i> – nutrie říční• <i>Sinanodonta woodiana</i> - škeble asijská	<p>10</p>
---	-----------



2. Lokalizace*	Počet bodů
ZCHÚ, ptačí oblasti, evropsky významné lokality, územní systémy ekologické stability.	15
Přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, geoparky, biosférické rezervace a území vymezená pod Karpatskou úmluvou.	5
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>*ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.</i>	

Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů* vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	20
Ostatní přijatelné projekty.	15
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	



SPECIFICKÝ CÍL 4.2 Posílit biodiverzitu

Předcházení, minimalizace a náprava škod způsobených zvláště chráněnými druhy živočichů na majetku – Podporovaná aktivita 4.2.4 (kapitola B.6.4.2.1.4 PrŽaP) - Předcházení, minimalizace a náprava škod působených zvláště chráněnými druhy živočichů na majetku

Ekologická kritéria projektu

1. Míra ohrožení majetku či přírodně hodnotné lokality, kterou může způsobit zvláště chráněný druh živočicha	Počet bodů
Hrozí bezprostřední nebo rozsáhlá škoda na majetku či přírodně hodnotné lokalitě.	35
V součinnosti s jinými vlivy může být ohrožen majetek či přírodně hodnotné lokality.	20
Ostatní přijatelné projekty.	1

2. Přínos pro biologickou rozmanitost – zaměření na druhy	Počet bodů
Opatření je zaměřeno na prevenci nebo minimalizaci škod působených silně a kriticky ohroženými druhy, na které se vztahuje zákon č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy.	15
Opatření je zaměřeno na prevenci nebo minimalizaci škod působených ostatními kriticky a silně ohroženými druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění a jestřábem lesním.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1



Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	



SPECIFICKÝ CÍL 4.3 Posílit přirozené funkce krajiny

Zprůchodnění migračních bariér na vodních tocích – Podporovaná aktivita 4.3.1 (kapitola B.6.4.3.1.1 PrŽaP) - Zprůchodnění migračních bariér pro živočichy a opatření k omezování úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro přirozené funkce krajiny	Počet bodů
Opatření přispívá k zabezpečení protiproudové migrace pro většinu druhů rybího společenstva a k omezení úmrtnosti ryb při poproudové migraci.	40
Opatření přispívá k omezení úmrtnosti ryb při poproudové migraci.	30
Opatření z objektivních důvodů přispívá pouze k zabezpečení protiproudové migrace pro většinu druhů rybího společenstva.	20

2. Přínos pro biologickou rozmanitost	Počet bodů
Výskyt diadromních druhů ryb ve vodním toku	10
Výskyt potamodromních druhů ryb ve vodním toku	5
Ostatní přijatelné projekty.	1



Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti.	15
Z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) není zvoleno nejvhodnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	10
Ostatní přijatelné projekty.	5
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	

5. Komplexnost a návaznost	Počet bodů
Projekt řeší systematicky prostupnost v ucelené oblasti nebo navazuje na jiná související již realizovaná opatření (např. evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, MZe).	15
Ostatní přijatelné projekty.	1



SPECIFICKÝ CÍL 4.3 Posílit přirozené funkce krajiny

Zprůchodnění migračních bariér mimo vodní toky – Podporovaná aktivita 4.3.1 (kapitola B.6.4.3.1.1 PrŽaP) - Zprůchodnění migračních bariér pro živočichy a opatření k omezování úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro přirozené funkce krajiny biologickou rozmanitost	Počet bodů
Místa soustředěné mortality nebo migračně neprůchodná místa pro vybrané druhy *.	50
Místa s omezenou migrační prostupností nebo prokázanou mortalitou pro vybrané druhy *.	30
Ostatní přijatelné projekty.	1
* <i>Kritické silniční úseky pro migraci obojživelníků, plazů a vydry říční -podklady na http://webgis.nature.cz/mapomat/, úloha Podklady pro OPŽP.</i>	

Technická kritéria projektu

2. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
* <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	



3. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	15
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení (z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti).	10
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	

4. Komplexnost a návaznost	Počet bodů
Projekt řeší systematicky prostupnost v ucelené oblasti nebo navazuje na jiná související již realizovaná opatření (např. evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, MZe).	15
Ostatní přijatelné projekty.	1



SPECIFICKÝ CÍL 4.3 Posílit přirozené funkce krajiny

Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur – Podporovaná aktivita 4.3.2 (kapitola B.6.4.3.1.2 PrŽaP) - Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*	Počet bodů
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajínovorná opatření.	30
Území se střední prioritou podpory.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
<i>* Katastrální území prioritní pro krajínovorná opatření http://webgis.nature.cz/mapomat/, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.</i>	

2. Lokalizace*	Počet bodů
ÚSES (biocentra a biokoridory).	20
Území NP a CHKO, ochranná pásma NP, ptačí oblasti, evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP.	10
Interakční prvky (vymezené), přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, geoparky, biosférické rezervace a území vymezená pod Karpatskou úmluvou.	5
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>* ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.</i>	



Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	20
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	

5. Komplexnost a návaznost	Počet bodů
Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření (např. evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, MZe).	10
Ostatní přijatelné projekty.	1



SPECIFICKÝ CÍL 4.3 Posílit přirozené funkce krajiny

Revitalizace a renaturace vodních a na vodu vázaných ekosystémů – Podporovaná aktivita 4.3.3. (kapitola B.6.4.3.1.3 PrŽaP) - Revitalizace a podpora samovolné renaturace vodních toků a niv, obnova ekostabilizačních funkcí vodních a na vodu vázaných ekosystémů

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*	Počet bodů
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinná opatření.	35
Území se střední prioritou podpory.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
* <i>Katastrální území prioritní pro krajinná opatření</i> <i>http://webgis.nature.cz/mapomat/, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.</i>	

2. Lokalizace*	Počet bodů
I. a II. zóna NP resp. zóna přírodní, zóna přírodě blízká, zóna soustředěné péče o přírodu, I. a II. zóna CHKO, území NPR, NPP.	15
III. zóna NP resp. zóna kulturní krajiny, III. a IV. zóna CHKO, ptačí oblasti, evropsky významné lokality, PR, PP, ochranná pásma ZCHÚ, územní systémy ekologické stability.	10
Přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, geoparky, biosférické rezervace a území vymezená pod Karpatskou úmluvou.	5
Ostatní přijatelné projekty.	1



Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	20
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	

5. Komplexnost a návaznost	Počet bodů
Projekt řeší systematicky a komplexně celou lokalitu revitalizace nebo funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření (např. evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, MZe).	10
Ostatní přijatelné projekty.	1



SPECIFICKÝ CÍL 4.3 Posílit přirozené funkce krajiny

Zlepšování druhové, věkové a prostorové struktury lesů – Podporovaná aktivita 4.3.4 (kapitola B.6.4.3.1.4 PrŽaP) - Zlepšování druhové, věkové a prostorové struktury lesů (s výjimkou lesů ve vlastnictví státu) zařízených LHP mimo ZCHÚ a lokality soustavy Natura 2000

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro biologickou rozmanitost*	Počet bodů
Projekt je realizován v degradovaném území s biotopem silně ovlivněným nebo vytvořeným člověkem.	25
Projekt realizovaný v přírodním lesním biotopu s nepříznivým stavem.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>* Segmenty lesních biotopů (Chytrý M. a kol (2010): Katalog biotopů České republiky), http://webgis.nature.cz/mapomat/, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva „Lesní biotopy – stav“.</i>	

2. Lokalizace	Počet bodů
Lesy zvláštního určení*, lesy ochranné, vč. lesů v ÚSES.	25
Lesy hospodářské.	15
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>* Kromě subkategorie lesů v uznaných oborách a bažantnicích podle § 8 odst. (2) písm. g) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.</i>	



Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150% Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	20
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejvhodnější řešení (z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti).	10
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	

5. Návaznost na jiná opatření	Počet bodů
Projekt navazuje na jiná související již realizovaná opatření péče o přírodu a krajinu (např. evidence v databázích AOPK ČR, MŽP, MZe).	10
Ostatní přijatelné projekty.	1



SPECIFICKÝ CÍL 4.3 Posílit přirozené funkce krajiny

Opatření proti vodní erozi – Podporovaná aktivita 4.3.5 (kapitola B.6.4.3.1.5 PrŽaP) - Realizace přírodně blízkých opatření a zavádění půdoochranných technologií, cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu, a adaptaci na změnu klimatu

Ekologická kritéria projektu

1. erozního ohrožení	Stupeň	Ztráta půdy na mělkých půdách [t/ha/rok]*	Ztráta půdy na středně hlubokých a hlubokých půdách [t/ha/rok]*	Počet bodů
1		≤ 1	≤ 4	1
2		> 1 ≤ 2	> 4 ≤ 8	20
3,4		> 2	> 8	35

*Pozemky prioritní pro opatření proti vodní erozi - viz <http://webgis.nature.cz/mapomat/>, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva VÚMOP – půdní eroze.

2. Doprovodné efekty protierozních opatření	Počet bodů
Pozitivní z hlediska vlivu na biodiverzitu, ekologickou stabilitu krajiny, kvalitu půdy (součástí protierozních opatření je vhodně umístěná doprovodná zeleň, která zvyšuje retenční schopnost opatření a ekologickou stabilitu krajiny).	10
Ostatní přijatelné projekty.	1

3. Lokalizace*	Počet bodů
ZCHÚ, Natura 2000, ÚSES, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, biosférické rezervace.	5
Ostatní přijatelné projekty.	1

*ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.



Technická kritéria projektu

4. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

5. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti* a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkových vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	



SPECIFICKÝ CÍL 4.3 Posílit přirozené funkce krajiny

Opatření proti větrné erozi – Podporovaná aktivita 4.3.5 (kapitola B.6.4.3.1.5 PrŽaP) - Realizace přírodně blízkých opatření a zavádění půdoochranných technologií, cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu, a adaptaci na změnu klimatu

Ekologická kritéria projektu

1. Stupeň ohrožení větrnou erozí	Počet bodů
1	1
2	5
3	10
4	15
5	25

**Pozemky prioritní pro opatření proti větrné erozi - viz <http://webgis.nature.cz/mapomat/>, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva VÚMOP – půdní eroze.*

2. Typ větrolamu z hlediska zabránění škodlivým účinkům větrné eroze	Počet bodů
Poloprodouvavý (složen z více řad stromů, keřové patro je vyvinuto v menší míře nebo korunová vrstva má menší zapojení).	15
Neprodouvavý (prostor je složen z více řad, keřové patro je vytvořeno; na návětrné straně i závětrné straně dochází k vytvoření uzavřené stěny).	5
Ostatní přijatelné projekty.	1

3. Lokalizace*	Počet bodů
ZCHÚ, Natura 2000, ÚSES, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, biosférické rezervace.	10
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>*ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma.</i>	



Technická kritéria projektu

4. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

5. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	30
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení (z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti).	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	



SPECIFICKÝ CÍL 4.3 Posílit přirozené funkce krajiny

Zavádění půdoochranných technologií – Podporovaná aktivita 4.3.5 (kapitola B.6.4.3.1.5 PrŽaP) - Realizace přírodě blízkých opatření a zavádění půdoochranných technologií, cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu, a adaptaci na změnu klimatu

Hodnoticí kritéria projektu:

Hodnocení je dvoufázové.

V první fázi dochází k součtu bodů z kritéria 1 (podíl výměry dílů půdních bloků (DPB) v kategorii erozní ohroženosti SEO+MEO na uživatele LPIS) a 2 (průměrný podíl výměry erozně nebezpečných plodin na uživatele za posledních 5 let). Získá-li projekt **50 a více bodů, není nutná další fáze a dosažený počet bodů je konečný.**

Druhá fáze je relevantní pro projekty, které v rámci první fáze dosáhly **25-47 bodů**. Počet získaných bodů bude upraven/násoben koeficientem dle podporované půdoochranné technologie (typ projektu) a specifických způsobilých výdajů, tj. dle preferencí účinnějších půdoochranných technologií dojde k úpravě výsledného počtu bodů. Výsledný počet bodů u projektů hodnocených ve druhé fázi se po přenásobení příslušným koeficientem.

První fáze:

1. Podíl výměry dílů půdních bloků (DPB) v kategorii erozní ohroženosti SEO+MEO na uživatele LPIS*	Počet bodů
80,1 % a více	30
60,1 až 80 %	25
40,1 až 60 %	20
20,1 až 40 %	12
0,1 až 20 %	8
0 %	5

* Výpočet zastoupení = (suma výměry SEO+MEO / celková výměra orné půdy uživatele) * 100 [%]

2. Průměrný podíl výměry erozně nebezpečných plodin* na uživatele za posledních 5 let**	Počet bodů
--	-------------------



30,1 % a více	20
20,1 až 30 %	35
10,1 až 20 %	30
0,1 až 10 %	10
0 %	5
* <i>Erozně nebezpečné plodiny dle LPIS:</i> <i>brambory konzumní, brambory průmyslové, brambory sadbové, cukrovka, řepa krmná, řepa salátová, topinambur, čírok cukrový, bob obecný, kukuřice na siláž, kukuřice cukrová, kukuřice pukancová, slunečnice roční plnokvětá, sója</i>	
** <i>Výpočet zastoupení = (průměrná hodnota (za 5 let) součtu výměry deklarovaných erozně nebezpečných plodin / průměrná hodnota (za 5 let) součtu výměry DPB s kulturou orná půda) * 100 [%]</i>	

Druhá fáze:

Typ projektu		Specifické způsobilé výdaje	Koeficient	
A	Půdoochranné technologie s vyšším ochranným účinkem	pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, slunečnice, čírok) na rozteč 37,5 cm s využitím meziplodin a setím do nezpracované půdy, no-till	Secí stroje pro širokořádkové plodiny zakládané bezorebnou technologií do mulče, rostlinných zbytků a meziplodin.	1.06
		technologie Strip-till s využitím meziplodin	Stroje pro pásové zpracování půdy (strip-till)	1.04
Typ projektu		Specifické způsobilé výdaje	Koeficient	
B	Půdoochranné technologie s nižším ochranným účinkem	zakládání porostu do meziplodiny nebo rostlinných zbytků z předchozí sklizně bez zpracování půdy do doby setí alternativně s možností jedné mělké operace před setím do 10 cm hloubky	Secí stroje pro širokořádkové plodiny zakládané bezorebnou technologií do mulče, rostlinných zbytků a meziplodin.	1.02



	pěstování hlavní plodiny (obilovina, řepka) s podsevem jetelovin (leguminóz), jetelotravních porostů a travních porostů	Secí stroje pro současný výsev minimálně dvou různorodých plodin. Stroj musí mít nejméně dvě rovnocenná (stejná) výsevní ústrojí a dva oddělené zásobníky na osivo s individuálním nastavením výsevku pro každou plodinu	1.06
	pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, slunečnice, čirok s podplodinou)	Secí stroje pro současný výsev minimálně dvou různorodých plodin. Stroj musí mít nejméně dvě rovnocenná (stejná) výsevní ústrojí a dva oddělené zásobníky na osivo s individuálním nastavením výsevku pro každou plodinu	1.02
		Meziřádkové kypřiče pro širokořádkové plodiny zaseté na rozteč řádků 75 cm se současným přisevem podplodin.	1.02
	technologie podrývání s hloubkou větší jak 35 cm a roztečí slupic do 75 cm	Podrýváky (hloubkové kypřiče) pro zpracování půdy do hloubky minimálně 35 cm a více	1.00
	technologie důlkování a hrázkování pro okopaniny s odkameňováním nebo bez odkameňování. Dále je možné technologii doplnit o přisev ochranné plodiny kolejové brázdy	Stroje pro důlkování, hrázkování s odkameněním nebo bez odkameněním. s možností doplnit stroje o přisev ochranné plodiny do kolejové brázdy	1.00

SPECIFICKÝ CÍL 4.4. Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech

Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně – Podporovaná aktivita 4.4.1 (kapitola B.6.4.4.1.1 PrŽaP) - Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně

Ekologické kritérium projektu

1. Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech	Počet bodů
Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů s maximálním využitím (nad 70 %) autochtonních druhů stromů a jejich kultivarů, vhodných pro dané ekologické podmínky. Musí se jednat o projekt s přímým propojením s volnou krajinou nebo ostatními plochami zeleně nebo tyto plochy mají potenciál propojení v budoucnu, tzn., nejedná se o vytvoření nových ploch/obnovu stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně na stavebně izolovaných pozemcích (např. vnitroblok).	40



Realizací projektu dojde k vytvoření nových ploch/obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně zahrnující výsadby stromů vhodných pro dané ekologické podmínky.	30
Realizací projektu dojde k obnově stávajících ploch nebo prvků sídelní zeleně formou ošetření stromů.	20
Ostatní přijatelné projekty.	1



Technická kritéria projektu

2. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

3. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	40
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	15
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	

Doplňkové opatření v rámci aktivity 4.4.1 (kapitola B.6.4.4.1 PrŽaP) – obnova a zakládání vodních prvků a ploch přírodě blízkého charakteru

Ekologické kritérium projektu

1. Přínos pro biologickou rozmanitost	Počet bodů
---------------------------------------	------------



Opatřením se vytváří nebo obnovují tůně, mokřady, průlehy, přírodě blízká koryta vodních toků nebo jejich nivy.	40
Opatřením se vytváří nebo obnovuje malá vodní nádrž.	20
Ostatní přijatelné vodní prvky.	1

Technická kritéria projektu

2. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 85% Katalogu cen stavebních prací.	20
Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. Tam, kde není položka v Nákladech obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100% Katalogu cen stavebních prací.	5
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny*.	1
<i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	

3. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.	40
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkových vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	15
Ostatní přijatelné projekty.	1
<i>* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i>	