

**VÝBĚROVÁ KOMISE ŘÍDICÍHO ORGÁNU
OPERAČNÍHO PROGRAMU ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 2014 – 2020**

60. jednání – 99., 114., 119., 121., 126., 127., 128., 134. a 135. výzva
(prioritní osa 1, 3, 4 a 5)

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ

Datum 14. 7. 2020	Od - do: 14.00 – 17.30 hod.
Místo: Ministerstvo životního prostředí, místnost č. 900	
Jednání řídil: Jan Kříž , předseda - náměstek pro řízení sekce fondů EU, finančních a dobrovolných nástrojů, Ministerstvo životního prostředí	
<i>Stálí členové Výběrové komise:</i> Lucie Holíková (Řídicí orgán OPŽP) Anna Limrová (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – zástupkyně) Martin Kubica (Státní fond životního prostředí České republiky – zástupce) Robert Vích (Ministerstvo financí – zástupce) <i>Členové Výběrové komise pro Prioritní osu 1:</i> Lukáš Záruba (odborný garant Prioritní osy 1 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí) <i>Členové Výběrové komise pro Prioritní osu 3:</i> Karel Bláha (odborný garant Prioritní osy 3 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí) Vlastislav Kotrč (odborný garant Prioritní osy 3 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí – zástupce) <i>Členové Výběrové komise pro Prioritní osu 4:</i> Martina Černá (odborná garantka Prioritní osy 4 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí – zástupkyně) <i>Členové Výběrové komise pro Prioritní osu 5:</i> Michal Daňhelka (odborný garant Prioritní osy 5 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí – zástupce) Michal Čejka (odborný expert) <i>Hosté a sekretariát:</i> Jan Matějka, Bohdan Polak, Tomáš Prokop (Státní fond životního prostředí České republiky) Martina Vejvodová, Michal Kulhavý, Zdeněk Špringar (Ministerstvo životního prostředí) Kristýna Bláhová, Libor Dorňák, Jiří Petřivalský (sekretariát Výběrové komise) <i>Omluveni:</i> Jiří Jakubínský, Martin Zemek (odborní experti)	
1. Úvod	
2. Projednání seznamu projektů	
Shrnutí projednávaných bodů:	
Úvodem představil J. Matějka (SFŽP ČR) výsledky vyhodnocení projektů ze 119. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.3 – Zajistit povodňovou ochranu intravilánu a hospodaření se srážkovými vodami).	

Vzorek projektů prověřil odborný expert J. Jakubínský, který se z jednání omluvil, nicméně výsledky postoupil členům Komise formou stručného shrnutí.

Následně A. Limrová (AOPK ČR) seznámila členy Komise s projekty z integrovaných výzev pro CLLD, a to ze 127. průběžné (Specifický cíl 4.3 – Posílit přirozené funkce krajiny) a 128. průběžné (Specifický cíl 4.4 – Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech).

T. Prokop (SFŽP ČR) se poté věnoval výzvám z Prioritní osy 3. Představil projekty po přezkumu z 99. kolové výzvy (Specifický cíl 3.4 – Dokončit inventarizaci a odstranit ekologické zátěže) a projekty ze 114. průběžné výzvy (Specifický cíl 3.2 – Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů). Vzorek projektů ze 114. výzvy prověřil odborný expert M. Zemek, který se z jednání omluvil, nicméně výsledky postoupil členům Komise formou stručného shrnutí. Následovala 126. kolová výzva (Specifický cíl 3.2 – Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů), ze které vzorek projektů rovněž prověřil M. Zemek a rovněž postoupil členům Komise formou stručného shrnutí. Nakonec byl představen projekt ze 134. průběžné výzvy (Specifický cíl 3.2 – Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů).

Závěrem jednání představil B. Polak (SFŽP ČR) projekty ze 121. průběžné výzvy (Specifický cíl 5.1 – Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie) a 135. průběžné výzvy (Specifický cíl 5.3 – Snížit energetickou náročnost a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie v budovách ústředních vládních institucí). Vzorek projektů ze 121. výzvy prověřoval odborný expert M. Čejka a s výsledky členy Komise seznámil.

3. Přijatá doporučení a rozhodnutí

Výběrová komise **doporučila Řídícímu orgánu** k financování následující projekty (viz příloha – seznam projektů):

- 1 projekt v 99. výzvě (SC 3.4) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 37 601 146,29 Kč,
- 14 projektů ve 114. výzvě (SC 3.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 98 094 487,50 Kč,
- 15 projektů ve 119. výzvě (SC 1.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 52 331 326,15 Kč,
- 414 projektů ve 121. výzvě (SC 5.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 1 944 948 906,58 Kč,
- 126 projektů ve 126. výzvě (SC 3.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 490 787 726,00 Kč, z toho 2 projekty, s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 218 988 856,40 Kč, doporučila k financování s výhradou,
- 6 projektů ve 127. výzvě (SC 4.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 7 616 111,21 Kč,
- 11 projektů ve 128. výzvě (SC 4.4) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 14 135 738,01 Kč,
- 1 projekt ve 134. výzvě (SC 3.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 14 048 539,65 Kč,
- 10 projektů ve 135. výzvě (SC 5.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 72 371 388,76 Kč.

Hlasování proběhlo konsensem.

Výběrová komise **doporučuje** Řídícímu orgánu navýšení alokace na 99. výzvu, která aktuálně činí 510 939 597,38 Kč, o Příspěvek Unie 37 601 146,29 Kč (jedná se o navýšení alokace o 7 %) na 548 540 743,67 Kč, aby bylo zajištěno financování projektu po přezkumu.

V návaznosti na projednávání 99. výzvy a avíza ze strany SFŽP ČR ohledně možného uvolnění části alokace SC 3.4, se vyslovil předseda Komise pro vypsání výzvy zaměřené na analýzy rizik ještě v rámci OPŽP 2014-2020. Vyhotovení analýz rizik ještě v tomto programovacím období totiž urychlí přípravu a realizaci projektů v období příštím.

Výběrová komise **doporučuje** Řídícímu orgánu **navýšení** alokace na 121. výzvu, která aktuálně činí 2 500 000 000 Kč, o Příspěvek Unie 111 116 418,90 Kč (jedná se o navýšení alokace o 4,4 %) na 2 611 116 418,90 Kč, aby byla zajištěna podpora kladně hodnocených projektů.

Výběrová komise **doporučuje** projekty reg. č. CZ.05.5.18/0.0/0.0/19_121/0011636 („5.1a_Snížení energetické náročnosti objektu ÚMČ Praha 10“) a reg. č. CZ.05.5.18/0.0/0.0/19_121/0011637 („5.1b_Snížení energetické náročnosti objektu ÚMČ Praha 10“) ze 121. výzvy k financování **s výhradou**:

- Způsobilé výdaje navýšené z titulu památkově chráněná nebo architektonicky cenná budova je možné uplatnit pouze po doložení detailnějšího požadavku příslušného orgánu památkové péče, v souladu s oceněním projektanta.
- V rámci předložení podkladů k *Rozhodnutí o poskytnutí podpory změna*, bude se strany příjemce podpory předložen PENB v souladu se zákonem 406/2000 Sb. o hospodaření energií ve znění pozdějších předpisů, zpracovaný dle Vyhlášky č. 264/2020 Sb. o energetické náročnosti budov.

Výběrová komise, s ohledem na velký převis kladně vyhodnocených žádostí ve 126. výzvě, **doporučuje** Řídicímu orgánu zvýšení bodové hranice v sadách projektů "Sběrné dvory", "Oddělený sběr a svoz odpadů bez aut" a "Oddělený sběr odpadů s autem". Ná vazně **doporučuje** Řídicímu orgánu navýšení dílčí alokace 126. výzvy pro typy projektů "Sběrné dvory", "Oddělený sběr a svoz odpadů bez aut" a "Oddělený sběr odpadů s autem". Celková alokace výzvy tímto nebude překročena.

Výběrová komise **doporučuje** Řídicímu orgánu zařadit na **seznam náhradních projektů** (do zásobníku projektů) celkem 298 projektů ze 126. výzvy, s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 626 018 950,86 Kč.

4. Různé

Zástupce SFŽP ČR, M. Kubica, informoval členy Komise o dosavadním průběhu administrace projektu reg. č. CZ.05.1.24/0.0/0.0/17_074/0007005 („ZAJIŠTĚNÍ NESTABILNÍ SKALNÍ STĚNY V LOKALITĚ VELKÉ ZATÁČKY – KŘÍŽOVATKA KE KOUPALIŠTI V MOKRÉ-HORÁKOVĚ“). Výše dotace přiznaná na základě odborného posouzení odboru geologie MŽP, které vycházelo z předpokládaného složení svahu, se ukázala po odkrytí svahu jako nedostatečná. Proto bude nutné navýšení do původní částky požadované žadatelem. Vícepráce nad původně požadovanou částku uhradí žadatel standardně z vlastních zdrojů. Adekvátně se navýší i dotace na projektovou přípravu.

Příloha: Seznam projektů doporučených k financování.

Zapsal	Libor Dorňák
Schválil	Podpis
Jan Kříž	
Za správnost	Podpis
Jiří Petřivalský	