

**VÝBĚROVÁ KOMISE ŘÍDICÍHO ORGÁNU  
OPERAČNÍHO PROGRAMU ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 2014 – 2020**

53. jednání – 31., 86., 88., 110., 114., 115., 119., 120., 121., 123., 124., 127., 128., 130., 131. a 133.

výzva  
(prioritní osy 1, 3, 4 a 5)

**ZÁPIS Z JEDNÁNÍ**

<b>Datum 10. 12. 2019</b>	<b>Od - do: 14.30 – 17.30 hod.</b>
<b>Místo: Ministerstvo životního prostředí, místnost č. 900</b>	
<b>Jednání řídil: Jan Kříž</b> , předseda - náměstek pro řízení sekce fondů EU, finančních a dobrovolných nástrojů, Ministerstvo životního prostředí	
<b>Stálí členové Výběrové komise:</b> Martina Vejvodová (Řídicí orgán OPŽP) Petr Valdman (Státní fond životního prostředí České republiky) Anna Limrová (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – zástupkyně) Miroslava Ježková (Ministerstvo financí) <b>Členové Výběrové komise pro Prioritní osu 3:</b> Lukáš Čermák (odborný garant Prioritní osy 3 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí – zástupce) Jan Maršák (odborný garant Prioritní osy 3 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí – zástupce) <b>Členové Výběrové komise pro Prioritní osu 4:</b> Anna Botová (odborný garant Prioritní osy 4 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí – zástupce) Lucie Hrbková (odborná expertka) Bořivoj Šarapatka (odborný expert) <b>Členové Výběrové komise pro Prioritní osu 5:</b> Michal Daňhelka (odborný garant Prioritní osy 5 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí – zástupce) Michal Čejka (odborný expert) <b>Hosté a sekretariát:</b> Elena Bočevová (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky) Jan Matějka, Bohdan Polak, Tomáš Prokop (Státní fond životního prostředí České republiky) Veronika Sítková, Vlastislav Kotrč, Michal Kulhavý, Zdeněk Špringar (Ministerstvo životního prostředí) Kristýna Bláhová, Jiří Petřivalský, Libor Dornák (sekretariát Výběrové komise)	
<b>1. Úvod</b>	
<b>2. Projednání seznamu projektů</b>	
Shrnutí projednávaných bodů:	

A. Limrová (AOPK ČR) představila projekt z 31. průběžné výzvy (Specifický cíl 4.1 – Zajistit příznivý stav předmětu ochrany národně významných chráněných území) a odborný expert B. Šarapatka představil výsledky prověření projektu a souhlasil s doporučením k financování. Poté představila projekty z 88. průběžné (Specifický cíl 4.3 – Posílit přirozené funkce krajiny), 110. průběžné (Specifický cíl 4.2 – Posílit biodiverzitu) a 115. průběžné výzvy (Specifický cíl 4.4 – Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech). Prof. Šarapatka představil výsledky prověření jednoho projektu ze 115. výzvy. Poté A. Limrová pokračovala v představování projektů ze 127. průběžné (Specifický cíl 4.3 – Posílit přirozené funkce krajiny), 128. průběžné (Specifický cíl 4.4 – Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech), 130. průběžné (Specifický cíl 4.2 – Posílit biodiverzitu) a 131. průběžné výzvy (Specifický cíl 4.3 – Posílit přirozené funkce krajiny). Vzorek projektů z této výzvy prověřovali odborní experti L. Hrbková a B. Šarapatka.

J. Matějka (SFŽP ČR) následně informoval Komisi o trojici projektů ze 120. průběžné výzvy (Specifický cíl 4.1 – Zajistit příznivý stav předmětu ochrany národně významných chráněných území), poté představil projekty ze 119. průběžné výzvy (Specifický cíl: 1.3 – Zajistit povodňovou ochranu intravilánu a hospodaření se srážkovými vodami), dále projekty ze 123. průběžné a jeden dodatečně vyhodnocený projekt ze 124. kolové výzvy (obě Specifický cíl 1.4 – Podpořit preventivní protipovodňová opatření).

T. Prokop (SFŽP ČR) se následně věnoval projektům z 86. průběžné výzvy (Specifický cíl 3.4 – Dokončit inventarizaci a odstranit staré ekologické zátěže), 114. průběžné výzvy a 133. průběžné výzvy (obě Specifický cíl 3.2 – Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů).

B. Polak (SFŽP ČR) na závěr jednání představil projekty ze 121. průběžné výzvy (Specifický cíl 5.1 – Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie) a ke vzorku projektů se vyjádřil i odborný expert M. Čejka.

### 3. Přijatá doporučení a rozhodnutí

Výběrová komise **doporučila Řídícímu orgánu** k financování následující projekty (viz příloha – seznam projektů):

- 1 projekt v 31. výzvě (SC 4.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 9 564 445,00 Kč,
- 1 projekt v 86. výzvě (SC 3.4) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 74 560 989,53 Kč,
- 1 projekt v 88. výzvě (SC 4.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 355 481,05 Kč,
- 1 projekt ve 110. výzvě (SC 4.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 245 000 Kč,
- 7 projektů ve 114. výzvě (SC 3.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 32 186 808,73 Kč,
- 2 projekty ve 115. výzvě (SC 4.4) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 24 658 635,61 Kč,
- 3 projekty ve 119. výzvě (SC 1.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 11 300 638,33 Kč,
- 3 projekty ve 120. výzvě (SC 4.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 139 772 103,19 Kč, z toho 1 projekt s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 72 848 462,02 Kč doporučila k financování s výhradou (viz níže),.
- 72 projektů ve 121. výzvě (SC 5.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 175 058 641,55 Kč,
- 3 projekty ve 123. výzvě (SC 1.4) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 41 625 321,64 Kč,
- 1 projekt ve 124. výzvě (SC 1.4) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 1 086 869,00 Kč,
- 2 projekty ve 127. výzvě (SC 4.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 3 873 768,42 Kč,
- 5 projektů ve 128. výzvě (SC 4.4) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 4 872 385,53 Kč,
- 1 projekt ve 130. výzvě (SC 4.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 388 000,00 Kč,
- 12 projektů ve 131. výzvě (SC 4.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 71 279 783,29 Kč,
- 3 projekty ve 133. výzvě (SC 3.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 15 531 328,45 Kč.

Hlasování proběhlo konsensem, v případě 120. výzvy se hlasování zdržela A. Limrová.

Výběrová komise **doporučuje zprostředkujícím subjektům** zvýšený dohled nad realizací obnovy trávníků vč. dodržování položkových cen v rámci projektu reg. č. CZ.05.4.27/0.0/0.0/18\_115/0010372 („Regenerace Lesoparku a parku Kaštanová Milovice“) ze 115. výzvy.

Výběrová komise **doporučuje Řídícímu orgánu** k financování projekt reg. č. CZ.05.4.27/0.0/0.0/19\_120/0010296 („Obnovný management krkonošských luk“) ze 120. výzvy s následující **výhradou**, že bude kladně vyřešena problematika způsobilosti nákladů vzniklých na základě veřejnoprávních smluv.

Výběrová komise **doporučuje Řídícímu orgánu** k financování projekty reg. č. CZ.05.5.18/0.0/0.0/19\_121/0010173 („Snížení energetické náročnosti budov SŠTO Dačice - instalace systému pro technickou úpravu prostředí, instalace FV“) a reg. č. CZ.05.5.18/0.0/0.0/19\_121/0010532 („5.1a - Úsporná škola Jesenice“) ze 121. výzvy **s doporučením pro SFŽP**, aby s žadateli konzultoval možnost instalace stínící techniky.

Výběrová komise **doporučuje Řídícímu orgánu** navýšení alokace na 124. výzvu, která aktuálně činí 161 065 574,29 Kč, o Příspěvek Unie 1 086 869,00 Kč (navýšení alokace o 0,6 %) na 162 152 443,29 Kč. Důvodem je zajištění financování projektu s dostatečným bodovým ziskem.

Výběrová komise **doporučuje Řídícímu orgánu** navýšení alokace na 131. výzvu, která aktuálně činí 300 000 000 Kč, o Příspěvek Unie 32 866 772,19 Kč (navýšení alokace o 10,9 %) na 332 866 772,19 Kč. Důvodem je zajištění financování projektů s dostatečným bodovým ziskem.

Výběrová komise **doporučuje AOPK ČR** zvýšený dohled v době udržitelnosti projektu reg. č. CZ.05.4.27/0.0/0.0/19\_131/0010412 („Mokřad Zálavčí Čelechovice na Hané“) ze 131. výzvy.

Na podnět Výběrové komise prověřil SFŽP ČR projekt reg. č. CZ.05.5.18/0.0/0.0/19\_121/0010430 („Zdroj tepla v Administrativní budově ETA ve městě Hlinsko“) ze 121. výzvy, z hlediska majitele objektu. V energetickém posudku projektu je řešena bývalá administrativní budova společnosti ETA, která je nyní v majetku Města Hlinsko. Vlastník chce objekt celkově zrekonstruovat a využívat ho jako víceúčelovou budovu. V budově jsou navrženy prostory školního zařízení, knihovny, přednáškového sálu, laboratoří a administrativy.

Na podnět Výběrové komise prověřila AOPK ČR v rámci projektu reg. č. CZ.05.4.27/0.0/0.0/19\_131/0010360 („Obnova vodních a mokřadních biotopů v k. ú. Dětrichov nad Bystřicí II. etapa“) ze 131. výzvy, zdůvodnění odvozu zeminy. Při přípravě projektu nebyl v okolí nalezen vhodný pozemek pro umístění zeminy (převažující materiál je štěrk), proto bude přebytečná zemina umístěna na nejbližší skládce.

Na podnět Výběrové komise prověřila AOPK ČR v rámci projektu reg. č. CZ.05.4.27/0.0/0.0/19\_131/0010397 („Vybudování lokálního biokoridoru LBK 9 Přední díly – Rybník k. ú. Lipov“) ze 131. výzvy, správnost vymezení navrženého biokoridoru a jeho soulad s platnou legislativou. Projektant v projektové dokumentaci zakreslil jen část výsadbového schématu, který bude pokračovat po celé šířce pozemku. Biokoridor je dle ÚPD vymezen na celém pozemku, přičemž šířka každého z pozemků je 15 m, tedy v souladu s platnou legislativou. Žadatel již byl vyzván, aby upřesnil výsadbové schéma, aby bylo jednoznačně nastaveno na celou šířku pozemku, tedy 15 m.

Výběrová komise **doporučuje AOPK ČR**, aby v případě realizace navazující etapy projektu reg. č. CZ.05.4.27/0.0/0.0/19\_131/0010359 („Založení vybraných krajinných prvků v k. ú. Křenovice u Kojetína“) bylo zohledněno propojení jižní a severní části území.

#### **4. Různé**

Výběrová komise doporučuje, aby Tematická pracovní skupina pro PO 5 projednala otázky letní stability a přehřívání budov.

Výběrová komise doporučuje, aby byla iniciována odborná diskuze na téma aplikace glyfosátových herbicidů (např. Roundup) v rámci projektů realizovaných z OPŽP.

**Příloha:** Seznam projektů doporučených k financování.

<b>Zapsal</b>	Libor Dornák
<b>Schválil</b>	<b>Podpis</b>
Jan Kříž	
<b>Za správnost</b>	<b>Podpis</b>
Jiří Petřivalský	