

**VÝBĚROVÁ KOMISE ŘÍDICÍHO ORGÁNU  
OPERAČNÍHO PROGRAMU ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 2014 – 2020**

**35. jednání – 51., 52., 61., 69., 73., 79., 87., 88., 89., 91., 92., 93., 94., 98., 100., 109. a 113. výzva (prioritní osy 1, 2, 3, 4 a 5)**

**ZÁPIS Z JEDNÁNÍ**

|  |                                    |
|--|------------------------------------|
| <b>Datum 24. 7. 2018</b>   | <b>Od - do: 15.00 – 19.30 hod.</b> |
| <b>Místo: Ministerstvo životního prostředí, místnost č. 432</b>  |                                    |
| <b>Jednání řídil: Jan Kříž</b> , předseda - náměstek pro řízení sekce fondů EU, finančních a dobrovolných nástrojů, Ministerstvo životního prostředí   |                                    |
| <b>Stálí členové Výběrové komise:</b><br>Jan Kříž (předseda - náměstek pro řízení sekce fondů EU, finančních a dobrovolných nástrojů, Ministerstvo životního prostředí)<br>Lucie Holíková (Řídicí orgán OPŽP)<br>Petr Valdman (Státní fond životního prostředí České republiky)<br>Anna Limrová (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – zástupkyně)<br>Robert Vích (odbor 19, Ministerstvo financí – zástupce) |                                    |
| <b>Členové Výběrové komise pro Prioritní osu 1:</b><br>Evžen Zavadil (odborný garant Prioritní osy 1 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí – zástupce)<br>Tomáš Kučera (odborný expert)   |                                    |
| <b>Členové Výběrové komise pro Prioritní osu 2:</b><br>Libor Cieslar (odborný garant Prioritní osy 2 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí – zástupce)<br>Jan Kužel (odborný expert)  |                                    |
| <b>Členové Výběrové komise pro Prioritní osu 3:</b><br>Jaromír Manhart (odborný garant Prioritní osy 3 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí)<br>Martin Zemek (odborný expert)  |                                    |
| <b>Členové Výběrové komise pro Prioritní osu 4:</b><br>Linda Franková (odborný garant Prioritní osy 4 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí – zástupkyně)<br>Lucie Hrbková (odborná expertka)<br>Bořivoj Šarapatka (odborný expert)   |                                    |
| <b>Členové Výběrové komise pro Prioritní osu 5:</b><br>Michal Daňhelka (odborný garant Prioritní osy 5 OPŽP 2014 – 2020, Ministerstvo životního prostředí – zástupce)<br>Michal Čejka (odborný expert)   |                                    |
| <b>Hosté a sekretariát:</b><br>Elena Bočevová (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky)<br>Ivana Vráblíková, Jan Matějka, Bohdan Polak, Tomáš Prokop (Státní fond životního prostředí České republiky)  |                                    |

Veronika Sítková, Pavel Bláha, Pavel Marták (Ministerstvo životního prostředí)  
Jiří Petřivalský, Libor Dorňák, Miroslav Krob (sekretariát Výběrové komise)

## **1. Úvod**

## **2. Projednání seznamu projektů**

Shrnutí projednávaných bodů:

J. Matějka (SFŽP ČR) představil projekty ze 113. průběžné výzvy (Specifický cíl 1.3 – Zajistit povodňovou ochranu intravilánu).

B. Polak (SFŽP ČR) představil projekty z 61. průběžné výzvy (Specifický cíl 5.2 – Dosáhnout vysokého energetického standardu nových veřejných budov) a ze 100. průběžné výzvy (Specifický cíl 5.1 – Snížit energetickou náročnost veřejných budov a zvýšit využití obnovitelných zdrojů energie). Odborný expert M. Čejka seznámil Komisi s výsledky prověření projektů ze 100. výzvy a souhlasil s jejich doporučením k financování.

A. Limrová (AOPK ČR) představila projekty z průběžných výzev v rámci Prioritní osy 4 OPŽP – 51. (Specifický cíl 4.3 – Posílit přirozené funkce krajiny), 52. (Specifický cíl 4.3 – Posílit přirozené funkce krajiny), 87. (Specifický cíl 4.2 – Posílit biodiverzitu; CLLD), 88. (Specifický cíl 4.3 – Posílit přirozené funkce krajiny; CLLD), 91. (Specifický cíl 4.1 – Zajistit příznivý stav předmětu ochrany národně významných chráněných území) a 92. (Specifický cíl 4.2 – Posílit biodiverzitu).

A. Limrová (AOPK ČR) představila projekty z 93. výzvy (Specifický cíl 4.3 – Posílit přirozené funkce krajiny). Odborní experti, L. Hrbková a B. Šarapatka, seznámili členy Komise s výsledky svého prověření vzorku projektů a oba souhlasili s jejich doporučením k financování.

A. Limrová (AOPK ČR) poté představila projekty v dalších z průběžných výzev v rámci Prioritní osy 4 OPŽP, a to z 94. (Specifický cíl 4.4 – Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech) a 109. (Specifický cíl 4.4 – Zlepšit kvalitu prostředí v sídlech). Odborný expert B. Šarapatka seznámil členy Komise s výsledky prověření vzorku projektů z 94. průběžné výzvy a souhlasil s jejich doporučením k financování.

T. Prokop (SFŽP ČR) představil projekty z 69. výzvy (Specifický cíl 3.2 – Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů). Odborný expert M. Zemek seznámil Komisi s výsledky prověřování vzorku projektů z 69. výzvy a souhlasil s jejich doporučením k financování.

B. Polak (SFŽP ČR) představil projekty z průběžných výzev v rámci Prioritní osy 2 OPŽP – 79. (Specifický cíl 2.3 – Zlepšit systém sledování, hodnocení a předpovídání vývoje kvality ovzduší a souvislých meteorologických aspektů) a 98. (Specifický cíl 2.3 – Zlepšit systém sledování, hodnocení a předpovídání vývoje kvality ovzduší a souvislých meteorologických aspektů).

B. Polak (SFŽP ČR) představil projekty z 89. výzvy (Specifický cíl 2.2 – Snížit emise stacionárních zdrojů podílející se na expozici obyvatelstva nadlimitním koncentracím znečišťujících látek). Odborný expert J. Kužel představil výsledky prověření vzorku projektů z výzvy. L. Cieslar, zastupující odborného garanta Prioritní osy 2, vnesl připomínku k užívání kropicích vozů v rámci projektů 89. výzvy. Problematiku prověří ŘO OPŽP.

I. Vráblíková (SFŽP ČR) představila 73. výzvu (Specifický cíl 1.2 – Zajistit dodávky pitné vody v odpovídající jakosti a množství). V návaznosti na vydané stanovisko JASPERS Action completion note SG/AS-JASPERS/2018-878/ET/DT/ts ze dne 22. 6. 2018 podala informace k projektu reg. č. CZ.05.1.30/0.0/0.0/17\_073/0007135 „Modernizace úpravny vody Želivka, 2. stavba - sorpce na granulovaném aktivním uhlí (GAU)“ a informovala o vypořádání závěrů sdělení JASPERS. Vyjádřila se rovněž k jednotlivým připomínkám odborného experta T. Kučery z 34. jednání Výběrové komise dne 25. 6. 2018. Odborný expert poté představil dodatečné prověření dalších projektů, ke kterým neměl

výhrady. S výhradami k dříve prověřenému vzorku projektů souhlasil s doporučením projektů ze 73. výzvy k financování.

### 3. Přijatá doporučení a rozhodnutí

Výběrová komise **doporučila Řídícímu orgánu** k financování následující projekty (viz příloha – seznam projektů):

- 1 projekt v 51. výzvě (SC 4.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 16 809 594,31 Kč,
- 2 projekty v 52. výzvě (SC 4.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 3 621 705,63,
- 3 projekty v 61. výzvě (SC 5.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 90 564 908,29 Kč,
- 241 projektů v 69. výzvě (SC 3.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 1 058 173 111,84 Kč,
- 51 projektů v 73. výzvě (SC 1.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 1 993 452 005,99 Kč, z toho 27 projektů s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 530 045 655,79 Kč s výhradou.
- 1 projekt v 79. výzvě (SC 2.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 24 867 627,20 Kč,
- 1 projekt v 87. výzvě (SC 4.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 449 978,10 Kč,
- 1 projekt v 88. výzvě (SC 4.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 429 254,35 Kč,
- 10 projektů v 89. výzvě (SC 2.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 1 037 353 158,95 Kč, z toho 1 projekt s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 385 000 000,00 Kč s výhradou.
- 10 projektů v 91. výzvě (SC 4.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 44 186 187,29 Kč,
- 3 projekty v 92. výzvě (SC 4.2) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 15 390 486,32 Kč,
- 63 projektů v 93. výzvě (SC 4.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 365 510 734,98 Kč, z toho 1 projekt s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 8 329 919,19 Kč s výhradou,
- 35 projektů v 94. výzvě (SC 4.4) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 34 058 958,46 Kč,
- 3 projekty v 98. výzvě (SC 2.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 50 612 176,45 Kč,
- 10 projektů ve 100. výzvě (SC 5.1) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 22 750 285,81 Kč,
- 1 projekt ve 109. výzvě (SC 4.4) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 2 317 812,38 Kč,
- 2 projekty ve 113. výzvě (SC 1.3) s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 5 981 521,27 Kč.

Projekty byly schváleny konsensem, v případě 93. a 109. výzvy se hlasování zdržela L. Holíková.

Výběrová komise **doporučuje** projednat podněty odborného experta M. Čejky v rámci Tematické pracovní skupiny.

Výběrová komise **doporučuje** AOPK ČR provádět zesílený monitoring průběhu realizace projektu reg. č. CZ.05.4.27/0.0/0.0/18\_093/0008058 („Založení biocenter a biokoridorů Šumice“). A. Limrová potvrdila, že AOPK ČR si je vědoma náročnosti následné péče po dobu udržitelnosti tohoto projektu a případné související dodatečné zátěže pro národní dotační programy. Výběrová komise **doporučuje** AOPK ČR pokračovat v komunikaci se žadatelem s cílem zajistit možné financování udržitelnosti projektu z národních zdrojů.

Projekt reg. č. CZ.05.4.27/0.0/0.0/18\_093/0008169 („Odbahnění a oprava Kozlovského rybníka“; 93. výzva) byl **doporučen k financování s následující výhradou**: Do vydání RoPD musí žadatelka prokázat, že nepodniká v odvětví akvakultury.

Výběrová komise **doporučuje Řídícímu orgánu** navýšení alokace na 93. výzvu, která činí 300 mil. Kč, o Příspěvek Unie 112 724 147,17 Kč (navýšení alokace o 37 %) na 412 724 147,17 Kč. Důvodem je umožnit financování kvalitních projektů s vysokým bodovým ziskem a zároveň bylo přihlédnuto k disponibilní alokaci PO 4 a nenaplněnosti předešlých výzev.

Výběrová komise **doporučuje Řídícímu orgánu** navýšení alokace na 69. výzvu, která činí 800 mil. Kč, o Příspěvek Unie 258 173 111,30 Kč (navýšení alokace o 32 %) na 1 058 173 111,30 Kč. Vzhledem k shodnému počtu získaných bodů na dělicí čáře u některých kategorií projektů došlo k navýšení alokace výzvy. Zároveň Komise na podnět garanta navýšit alokaci v segmentu Sběrných dvorů, kterých je stále v ČR velký nedostatek a v segmentu dotřídovacích linek, které jsou nezbytné pro přípravu odpadu pro následné materiálové zpracování.

Výběrová komise **doporučuje Řídicímu orgánu** navýšení alokace na 89. výzvu, která činí 500 mil. Kč, o Příspěvek Unie 537 353 158,95 Kč (navýšení alokace o 107 %) na 1 037 353 158,95 Kč. Důvodem je výrazný převis kvalitních projektů, navýšení umožní financování kvalitních projektů s vysokým bodovým ziskem. B. Polak (SFŽP ČR) doložil členům Komise, že v rámci Specifického cíle 2.2 je k dispozici dostatečná volná alokace a poukázal i na dosavadní zkušenost z projektů v rámci tohoto Specifického cíle, kdy je generována dotační úspora mezi žádostí a právním aktem okolo 15 % (pro navýšení volné alokace byla zvolena konzervativní hodnota 10 %).

Projekt reg. č. CZ.05.2.32/0.0/0.0/17\_089/0007355 („Ekologizace zdroje TKY II - mokré odsíření“; 89. výzva) byl **doporučen k financování s následující výhradou**: Projekt musí splnit výstupní koncentrace emisí TZL v dolní polovině intervalu hodnot dle BAT, případně žadatel musí doložit, že splnění dolní poloviny intervalu dle BAT není dle hodnocení nákladové efektivity proveditelné.

Výběrová komise **doporučuje Řídicímu orgánu** zanést na seznam náhradních projektů (do zásobníku projektů) 153 projektů z 89. výzvy s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 3 345 299 267,75 Kč.

Výběrová komise **doporučuje Řídicímu orgánu** navýšení alokace na 73. výzvu, která činí 1 600 mil. Kč, o Příspěvek Unie 393 452 005,99 Kč (navýšení alokace o 24 %) na 1 993 452 005,99 Kč. Důvodem je umožnit financování kladně hodnocených projektů a očekávané úspory při realizaci projektů.

Výběrová komise **doporučila Řídicímu orgánu** k financování 27 projektů ze 73. výzvy s požadavkem na Příspěvek Unie ve výši 530 045 655,79 Kč **s výhradou**:

- 21 projektů s výhradou: Po dokončení Projektu bude likvidace odpadních vod v řešené lokalitě v souladu s vodním zákonem č. 254/2001 Sb., v platném znění a jeho prováděcími předpisy. Po dobu udržitelnosti Projektu budou na vyžádání Poskytovatele dotace nebo SFŽP ČR doloženy doklady o řádné likvidaci odpadních vod. Tyto projekty jsou v příloze zápisu označeny jako Výhrada č. 1.
- 6 projektů s různými výhradami. Tyto projekty jsou v příloze zápisu označeny jako Výhrada č. 2.
  - o reg. č. CZ.05.1.30/0.0/0.0/17\_073/0007063 („Vodovodní přivaděč Dehtín - Švihov“) s výhradou: Podmínkou poskytnutí podpory je realizace projektu Dehtín - vodovod.
  - o reg. č. CZ.05.1.30/0.0/0.0/17\_073/0007137 („Zadní Třeboň - lokalita U Dubu - vodovod“) s výhradou: Poskytnutí dotace je podmíněno realizací projektu reg. č. CZ.05.1.30/0.0/0.0/16\_042/0004780 („Zadní Třeboň - kanalizace II. etapa“).
  - o CZ.05.1.30/0.0/0.0/17\_073/0007232 („Stavba veřejného vodovodu a VDJ 2 x 25 m3 pro obec Pochvalov“) s výhradou: V dalším stupni projektové dokumentace je nutná optimalizace technologické linky úpravny vody, případně zdůvodnění navržené technologie a její funkčnosti včetně zajištění efektivního provozu. Po dokončení projektu bude likvidace odpadních vod v řešené lokalitě v souladu s vodním zákonem č. 254/2001 Sb., v platném znění a jeho prováděcími předpisy. Po dobu udržitelnosti Projektu budou na vyžádání poskytovatele dotace nebo Fondu doloženy doklady o řádné likvidaci odpadních vod.
  - o reg. č. CZ.05.1.30/0.0/0.0/17\_073/0007177 („Pitná voda Jedovnicko“) s výhradou: Podmínkou poskytnutí dotace je optimalizace návrhu technologie nebo podrobné zdůvodnění navrženého řešení s ohledem na kvalitu surové vody a cíle projektu.
  - o reg. č. CZ.05.1.30/0.0/0.0/17\_073/0007302 („Vodovod Kubova Huť – posílení vodních zdrojů“) s výhradou: Podmínkou poskytnutí dotace je doložení dostatečné vydatnosti zdrojů surové vody v období maximálního odběru a doložení způsobu provozu soustavy mimo rekreační sezónu s ohledem na navrženou akumulaci pitné vody.
  - o reg. č. CZ.05.1.30/0.0/0.0/17\_073/0007147 („Veřejný vodovod, zapojení vrtu VZ – 1, výstavba vodojemu a úpravy vody v obci Věžnice“) s výhradou: Podmínkou poskytnutí dotace je doložení způsobu provozu soustavy s ohledem na využití stávající akumulace surové vody a cílovou kvalitu dodávané pitné vody.

#### 4. Různé

Výběrová komise byla informována o výsledku prověření trojice projektů projednávaných na předchozích jednáních Výběrové komise.

- CZ.05.4.27/0.0/0.0/17\_111/0007801 („Revitalizace sadu v Oseku u Radomyšle“)
- CZ.05.4.27/0.0/0.0/17\_057/0006037 („Obnova lučních tratí“)
- CZ.05.4.27/0.0/0.0/17\_088/0006488 („Krajinotvorný sad Kněždub“)

Všechny byly shledány jako zakládající veřejnou podporu a z důvodu nemožnosti využít v daných výzvách podporu de minimis, byly zařazeny mezi neúspěšné projekty.

**Příloha:** Seznam projektů doporučených k financování.

|                     |               |
|---------------------|---------------|
| <b>Zapsal</b>       | Libor Dorňák  |
| <b>Schválil</b>     | <b>Podpis</b> |
| Jan Kříž            |               |
| <b>Za správnost</b> | <b>Podpis</b> |
| Jiří Petřivalský    |               |