



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Výklad k vybraným obecným kritériím přijatelnosti

- Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).

Zhodnocení stávajícího stavu se dokládá v rámci biologického posouzení jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (bud' jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace), viz Pravidla pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014 – 2020 (dále jen PrŽaP) – Přílohy „Dokumentace musí obsahovat popis a posouzení výchozího stavu lokality před realizací opatření, vč. fotodokumentace a biologického posouzení“. Přičemž biologickým posouzením se nerozumí biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny zpracované autorizovanou osobou).

Zhodnocení stávajícího stavu území obsahuje popis místa realizace a souvisejícího okolí a výsledky přírodovědného posouzení. Jako zdroj je možné využít Nálezovou databázi AOPK ČR – NDOP. V případě nedostatku zdrojových dat je žádoucí terénní průzkum. V případě opatření implementace soustavy Natura 2000“ a „plánování péče o NP, CHKO, NPR, NPP a lokality soustavy území Natura 2000“ musí být popsán stávající stav předmětných agend (např. stav plánovací dokumentace, monitoringu, zpracování, ukládání a interpretace dat apod.).

Zpracovaný podklad musí umožňovat posouzení navrženého opatření z pohledu naplňování cílů podpory. Např. v případě projektu rybího přechodu je relevantním podkladem pro hodnocení popis druhové skladby společenstva ryb řešené lokality, nebo při ošetření staré aleje je žádoucí její vyhodnocení z hlediska výskytu saproxylických druhů hmyzu, netopýrů a hnízdících ptáků, a ev. význam aleje pro dochovaný krajinný ráz apod.

V případě posouzení, které neobsahuje dostatečné informace pro vyhodnocení kritéria, je projekt vyloučen.

- Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.

Přínos a efektivita projektu se dokládá v rámci zdůvodnění potřeb realizace jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (bud' jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace), viz PrŽaP – Přílohy „Dokumentace musí obsahovat zdůvodnění potřeby realizace opatření – popis změn přispívajících k posílení přirozených funkcí krajiny dosažených realizací opatření“.

Zdůvodnění potřeby realizace obsahuje podrobný popis přínosů navrhovaného opatření k naplnění cílů podpory. Z popisu musí být zřejmé, že cíl je naplňován prostřednictvím podporovaných aktivit a typů opatření, musí z něj být zřejmý rozsah – kvantita i kvalita dosažených pozitivních změn.

Projekty, které nenaplní cíl podpory nebo obsahují taková opatření, která výrazně snižují přínos akce, jsou vyloučeny. Stejně tak nemohou být podpořeny projekty, kde je plánovaná pozitivní změna nulová nebo tak malá, že je nevyhodnotitelná (neměřitelná).

U projektů zaměřených na „realizaci ÚSES“ v rámci SC 4.3 je třeba, aby výsledkem realizace opatření byla plně funkční ucelená skladebná část ÚSES. Skladebná část se obvykle nestane v době ukončení realizace opatření plně funkční, ale jsou k tomu díky realizaci vytvořeny veškeré předpoklady). Ucelenou skladebnou částí ÚSES se rozumí celá plocha dotčené skladebné části (biocentra či biokoridoru) ÚSES. Předmětem žádosti tedy nemusí být celá plocha konkrétní skladebné části, ale vždy všechny její nefunkční části. Projekt musí vyhodnocovat funkčnost ucelené skladebné části před a po realizaci opatření a musí z něj být zřejmé, že po realizaci je řešená ucelená skladebná část funkční.

- V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.

Vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu či ekosystémy se dokládá v rámci posouzení a popisu negativních vlivů jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace), viz PrŽaP – Přílohy „Dokumentace musí obsahovat posouzení a popis možných negativních vlivů na přírodu a krajinu vznikajících v průběhu realizace opatření včetně návrhu opatření na jejich eliminaci či minimalizaci“. Příklady opatření k eliminaci negativních vlivů - časová či prostorová etapizace realizace, opatření vytváření náhradních hnízdních příležitostí, vytváření dočasných záchranných refugií během realizace apod.

Návrh nevhodných opatření či nedostatečných opatření k eliminaci negativních vlivů je důvodem k vyloučení projektu. Stejně tak jsou důvodem k vyloučení projektu i návrhy opatření, které mohou ohrozit existenci předmětů ochrany zvláště chráněných území či lokalit soustavy Natura 2000.

Návrh realizace opatření se hodnotí i z pohledu souladu se standardem: viz PrŽaP - Přílohy „Pokud je pro danou oblast zpracován standard (<http://standards.nature.cz>), je třeba, aby bylo opatření navrženo v souladu s tímto standardem“. Soulad se nehodnotí, pokud v době podání žádosti o podporu není pro danou činnost standard schválený. V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit. Nedostatečné zdůvodnění odlišného postupu je důvodem k vyloučení projektu.